

Материалы, обосновывающие общий допустимый улов водных биологических ресурсов в Рыбинском водохранилище и прочих водоемах Ярославской области на 2020 год, включая материалы оценки воздействия на окружающую среду

К малым водоемам Ярославской области отнесены озеро Яхробольское (400 га), река Соть (от устья вверх на 20,7 км), малое водохранилище на реке Вихорка (18 га). Рыбохозяйственное использование данных водных объектов в настоящее время незначительно, а выделенные рыбопромысловые (рыболовные) участки используются в целях организации спортивного и любительского рыболовства.

Запасы рыб, в том числе тех видов, в отношении которых определяется общий допустимый улов (ОДУ): щуки, судака, леща, в данных водных объектах незначительны и впервые определены в 2017 году.

Таблица 1 – Промысловые запасы и общие допустимые уловы рыбы в оз. Яхробольское

Рыбы	Уловы, т (2018 г.)	Промысловый запас, т*					ОДУ, т 2020 г.
		годы					
		2014	2015	2016	2017	2018	
щука	0,3	-	-	-	1,06	1,06	0,22
Всего	0,3	-	-	-	1,06	1,06	0,22

*-промысловый запас определен впервые в 2017 году

Таблица 2 – Промысловые запасы и общие допустимые уловы рыбы на малом водохранилище на реке Вихорка

Рыбы	Уловы, т (2018 г.)	Промысловый запас, т*					ОДУ, т 2020 г.
		годы					
		2014	2015	2016	2017	2018	
щука	0,1	-	-	-	1,32	1,32	0,35
Всего	0,1	-	-	-	1,32	1,32	0,35

Таблица 3 – Промысловые запасы и общие допустимые уловы рыбы на реке Соть

Рыбы	Уловы, т (2018 г.)	Промысловый запас, т*					ОДУ, т 2020 г.
		годы					
		2014	2015	2016	2017	2018	
лещ (жилая форма)	0,1	-	-	-	4,42	4,42	0,87
судак (жилая форма)	0,2	-	-	-	1,47	1,47	0,34
щука	0,1	-	-	-	4,42	4,42	0,87
Всего	0,4				10,31	10,31	2,08

Промысловый запас рыб, в отношении которых определяется ОДУ в целом по группе малых водных объектов Ярославской области в 2018 году определен в объеме 12,69 т, в том числе: щуки - 6,8 т, судака - 1,47 т, леща - 4,42 т.

Таблица 4 – Промысловые запасы рыб, в отношении которых определяется ОДУ, на прочих водных объектах Ярославской области в 2018 г., т

Виды ВБР	Промысловый запас, т			Всего
	р. Соть	Малое водохранилище на р. Вихорка	оз. Яхробольское	
лещ (жилая форма)	4,42	-	-	4,42
судак (жилая форма)	1,47	-	-	1,47
щука	4,42	1,32	1,06	6,8
Всего	10,31	1,32	1,06	12,69

Таблица 5 – Распределение прогнозных показателей ОДУ водных биоресурсов на прочих водных объектах Ярославской области в 2020 г., т

Виды ВБР	ОДУ, т			Всего
	р. Соть	Малое водохранилище на р. Вихорка	оз. Яхробольское	
лещ (жилая форма)	0,87	-	-	0,87
судак (жилая форма)	0,34	-	-	0,34
щука	0,87	0,35	0,22	1,44
Всего	2,08	0,35	0,22	2,65

В настоящее время на большинстве эксплуатируемых водоемов промысел ориентирован на преимущественный вылов наиболее ценных с коммерческой точки зрения видов рыб, т.е. обладающих высокой рыночной стоимостью, таких как осетровые, сиговые, лососевые, судак. Но даже в отсутствии рыб вышеуказанных семейств, в каждом водоеме существуют свои коммерчески приоритетные виды рыб, вылов которых ведется в первую очередь. Большая часть улова таких видов приходится на теневую систему изъятия и реализации рыбы. Так, по данным инспекции рыбоохраны на Рыбинском водохранилище до заготовительных пунктов не доходит от 30% до 40% леща, до 50% щуки, от 70 до 100% судака, сома и других ценных и редких видов. Опросы рыбаков подтверждают эти цифры.

Однако, в последнее время влияние чрезмерной интенсивности промысла стало прослеживаться не только на запасах наиболее ценных видов рыб, но и на массовых видах, коммерческая ценность которых до настоящего времени оставалась низкой. Причиной является смена приоритетов на фоне значительного снижения запасов более ценных видов рыб. Существующая добывающая структура за неимением достаточного запаса ценных видов переносит добывающие мощности на менее ценные и так по цепочке.

Как правило, рыбаки стараются не декларировать уловы ценных видов, и реальное их изъятие неизвестно. В большинстве случаев оно значительно превышает объемы устанавливаемых для них ОДУ. Таким образом, низкий уровень официального вылова связан не только с сокращением рыбных запасов, но и с недоучетом промысловой статистикой значительной наиболее ценной части улова.

Несмотря на существующие требования к процедуре определения ОДУ, модельные методы, базирующиеся исключительно на официальной промысловой статистике, не могут быть применены на большинстве внутренних водоемов (в том числе и на Рыбинском водохранилище), где формирование первичных отчетных материалов по изъятию ВБР отдано на откуп пользователям, а контроль за этим процессом настолько слаб, что его наличием можно пренебречь. Прямые методы определения запаса (научно-исследовательский лов на контрольно-наблюдательном пункте, тралово-акустическая съемка) позволяют оценить многолетние тенденции динамики биомассы ВБР, а также их

соотношение в водоеме, а, следовательно, и в промысловых уловах. Многолетние ряды данных, полученных по единым методикам, используются на различных этапах определения ОДУ. На этапе, предшествующем применению модельного метода, на основании информации о промысловом изъятии малоценных видов (синец, плотва), опираясь на определяемый инструментально видовой состав ВБР в водоеме, подвергаются корректировке официальные данные по изъятию ценных видов (судак, лещ и щука). На завершающем этапе определения ОДУ адекватность значений, полученных модельным методом, критически оценивается в сравнении с абсолютной величиной промыслового запаса вида, определяемой тралово-акустической съемкой. Так значительно снижается риск принятия величин ОДУ, чрезмерно завышенных или заниженных моделью по причине низкого качества исходных данных, а именно – недостоверной промысловой статистики.

Использование методов расчета ОДУ водных биологических ресурсов Рыбинского водохранилища, целиком базирующихся на официальных данных промысловой статистики, приведет к получению результатов, которые не основаны на реальном состоянии запасов. Таким образом, определение ОДУ проводилось с использованием результатов прямой оценки запаса (тралово-акустическая съемка), а также мониторинга состояния ВБР (лов на контрольно-наблюдательном пункте), дополняющих и корректирующих имеющуюся статистику изъятия, позволяющих оценить адекватность конечного результата.

Таблица 6 – Распределение прогнозных показателей ОДУ водных биоресурсов в Рыбинском водохранилище в 2020 г., т

Виды ВБР	ОДУ, т
лещ (жилая форма)	406,5
судак (жилая форма)	78,6
щука	56,3
сом пресноводный	5,3
Всего	546,7

Заведующий лабораторией
водных биологических ресурсов



Д.В. Горячев